

**INTERVENTION** 9 DÉCEMBRE 2015

## **SUJET : SÉANCE PUBLIQUE**

« Je voulais surtout répondre à Monsieur le Ministre qui n'était pas là dans les années précédentes, les années où il y a eu les déficits, comme l'évoquait M. BOERI, toutefois je conteste les chiffres. Monsieur BOERI n'a pas vraiment corrigé les chiffres pour les dépenses financées par le Fonds de Réserve Constitutionnel, je vous donne un exemple, et il y en a d'autres, en 2009 un déficit affiché 61 M€, corrigé en y ajoutant des dépenses publiques financées par le Fonds de Réserve Constitutionnel, soit 153 M€ ! Donc, on a bien un déficit réel cette année-là de 214 M€ qui est de l'ordre de grandeur des excédents que nous avons aujourd'hui. Donc, avec d'autres chiffres j'arrive un peu à la même conclusion.

---

Je voulais dire que je vais vous surprendre. Nous avons un pays de 2 Km<sup>2</sup> et cela fait, si je ne me trompe pas, environ 2 millions de mètres carrés. Sur ces 2 millions de mètres carrés nous dépensons 300 M€ ce qui représente environ 150 € par m<sup>2</sup> chaque année. C'est un chiffre qui est absolument incroyable et je ne pense pas qu'il y ait une autre ville, certainement pas un autre pays dans le monde qui a ce niveau de dépense sur un si petit territoire auquel il faut ajouter des contraintes que l'on oublie souvent mais qui je suis sûr sont prises en compte par les Services de Mme GRAMAGLIA qui sont le Grand Prix et d'autres événements.

Je tiens vraiment à vous dire que comme je suis assez sévère avec le Gouvernement lorsque je pense que les choses ne vont pas bien, je crois qu'il est seulement juste de vous dire que je crois que vous êtes très bons. Vous êtes vraiment très bons, pour moi vous êtes les meilleurs au monde. Je ne pense pas connaître un autre pays qui arrive à gérer un volume d'investissements et de travaux tels par mètre carré. Donc je vous tire mon chapeau. Cela ne veut pas dire que l'on ne peut pas faire mieux, mais faire mieux cela va dans le sens de mon intervention d'hier, c'est-à-dire si on veut réduire les dépenses d'investissement et en mettre plus de côté, on va y arriver comme cela, mais je crois qu'au niveau des dépenses que nous avons actuellement, cela m'étonnerait beaucoup que nous puissions faire beaucoup mieux que ce que nous faisons aujourd'hui. Voilà ce que je tenais à vous dire.

---

Vous venez peut-être juste de répondre à ma question parce que j'ai une confusion, vous avez dit tout à l'heure que vous étiez maintenant en mesure de faire une offre au sortant qui représentait plusieurs années de bénéfices d'exploitation, je crois que c'est ce que vous avez dit non ? Et ensuite vous avez dit que la ligne était déficitaire... Donc, je suis un peu confus ! Il va payer pour sortir alors ?

---

Merci, Monsieur le Président.

Je voulais simplement, pour le procès-verbal, à nouveau m'étonner de la faiblesse du poste « Acquisition Terrains-Immeubles » comme vous le voyez il est à 12 M€ alors que nous savons tous pertinemment qu'on sera plus près des 200 M€ à la fin de l'année et que cela obligera de nouveau le budget à racheter ses dépenses au Fonds de Réserve Constitutionnel et que cela une fois de plus va à l'encontre de nos dispositions constitutionnelles.

Merci.

---

Merci, Monsieur le Président.

Je ne serai pas long je voulais simplement rapprocher le résultat de 2014 à celui qu'on ne voit pas encore dans cette ligne en 2015 mais qui sera certainement équivalent à la clôture et probablement en 2016 ce sera la même chose. C'est tout ce que je voulais dire. Merci.

---

Merci, Monsieur le Président.

Après avoir été traité d'autiste par un éminent membre de la majorité pour oser défendre l'amendement budgétaire et d'obsédé par le Président pour oser lutter contre la nouvelle usine d'incinération, j'avoue que je me suis demandé si je me trouvais bien dans un Parlement ou bien dans un asile psychiatrique. J'ai maintenant ma réponse. Le spectacle déplorable donné par la majorité au cours du Budget Rectificatif et la récente passe d'armes sur une proposition de loi concernant l'aide à la famille, sont des signes évidents de bipolarité et nous sommes donc bien dans un asile psychiatrique. Merci.

---

Merci, Monsieur le Président.

Je voulais simplement remercier Monsieur le Ministre et Monsieur COLLE pour les informations qu'ils nous ont données sur l'avancée des travaux en ce qui concerne les retraites puisque vous savez que c'est un problème qui est devant nous, qui grossit et qui ne partira pas. Là où je suis un peu moins d'accord avec vous, Monsieur le Ministre, c'est de dire qu'il faut attendre la prochaine législature. Enfin, en ce qui concerne notre groupe politique, nous sommes prêts à regarder cela dès que vous serez prêt. Je pense qu'il ne faut pas attendre, je ne sais pas ce que la majorité en pense mais cela me surprends un peu que vous disiez cela parce que je crois que c'est un problème qui est urgent et qu'une fois qu'on a les informations et que vous pouvez déposer un projet de loi, de grâce, faites-le, n'attendez pas une autre législature, pourquoi ?

---

Je vais simplement abonder dans votre sens, Monsieur le Président, et vous dire que j'ai l'impression que c'est un goulot d'étranglement cette Direction des Affaires Juridiques, on ne peut pas dire le contraire et regardant les mines des gens qui sont autour de vous, j'ai l'impression qu'ils sont d'accord avec moi aussi. C'est-à-dire que j'ai l'impression que nous sommes dans un système où le maillon le plus lent, je ne dis pas le plus faible parce que je crois que leur travail est



d'excellente qualité, mais le maillon le plus lent est la Direction des Affaires Juridiques et je crois qu'il faut mettre des ressources supplémentaires on ne peut pas continuer comme cela. Lorsqu'on pense que le projet qu'a porté Madame LAVAGNA, qui n'était pas un projet qui avait des controverses, pas un projet très politique, a mis 30 mois pour arriver à être voté au Conseil National, ce n'est pas normal. Oui, il y a des délais Constitutionnels, etc... Mais là se sont des délais maximums, je ne comprends pas pourquoi un projet comme cela ne peut pas être présenté devant ce Parlement en six mois... Je ne comprends pas je vous le dis franchement ! Ce n'est pas mon projet, je n'ai rien à y gagner qu'il soit présenté plus tôt ou plus tard...

---

Mais cela me paraît incroyable. A mon avis ils n'ont pas assez d'argent moi je vous le dis, il faut leur mettre des ressources en premier et ensuite la pression, les deux, voilà ce qu'il faut faire.

Je vous remercie pour votre attention. »

Bernard Pasquier